

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP.3202 PROT. 78664 DEL 7/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 Giugno 2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24 Luglio 2018, alle ore 13.30 si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico Gestionale, SSD ING/IND-35.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 3837 PROT. 91436 del 10/07/2018:

Componente: Prof./ssa ROSA GRIMALDI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof./ssa RAFFAELLA CAGLIANO – Professore presso il Politecnico di MILANO;

Componente: Prof. GUIDO NASSIMBENI – Professore presso l'Università di UDINE

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa ROSA GRIMALDI e svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 3202 PROT. 78664 del 07/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 8 Giugno, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5 Settembre 2018 alle ore 9.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 24 Luglio 2018

PRESIDENTE/SEGRETARIO Prof./ssa ROSA GRIMALDI

COMPONENTE Prof./ssa RAFFAELLA CAGLIANO

COMPONENTE Prof. GUIDO NASSIMBENI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guido Nassimbene', written in a cursive style.

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore concorsuale 09/B3, SSD Ing/IND-35, composta da

PRESIDENTE/SEGRETARIO: Prof. ROSA GRIMALDI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa RAFFAELLA CAGLIANO – Professore presso il Politecnico di MILANO;

COMPONENTE: Prof. GUIDO NASSIMBENI – Professore presso l'Università di UDINE;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **xx/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **45/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **55/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 6

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.



La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando di ciascuna pubblicazione. La valutazione di congruenza terrà conto, in caso di pubblicazione su rivista, della lista AiIG e, in caso di monografie o articoli su libro, si valuteranno le tematiche trattate.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di ciascuna pubblicazione. La rilevanza scientifica sarà valutata attraverso i parametri bibliometrici standard.
4. Apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione. In caso di assenza di esplicita dichiarazione dell'apporto individuale, per la valutazione si terrà conto del numero di autori.

La Commissione stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate (in numero max di 12, come riportato da bando) verrà attribuito un punteggio massimo di **4 punti** (fino ad un massimo di punti **48 complessivi**) così ripartiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 7**.

La Commissione stabilisce che la soglia minima per l'ottenimento dell'idoneità è pari a **60 punti su un massimo di 100**.

PRESIDENTE/SEGRETARIO Prof. Rosa Grimaldi



COMPONENTE Prof. Raffaella Cagliano

COMPONENTE Prof. Prof. Guido Nassimbeni

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP.3202 PROT. 78664 DEL 7/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 Giugno 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Nassimbeni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico Gestionale, SSD ING/IND-35, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Rosa Grimaldi.

In fede

Udine, 24/07/2018

A handwritten signature in black ink, reading "Guido Nassimbeni". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'G'.

Il Prof. Guido Nassimbeni

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. REP.3202 PROT. 78664 DEL 7/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 Giugno 2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaella Cagliano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 09/3B, Ingegneria Economico Gestionale, SSD ING/IND-35, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Rosa Grimaldi.

In fede

A handwritten signature in black ink, reading "Raffaella Cagliano" followed by a stylized flourish.

Milano, 24/07/2018